



PPTP - 2018

Luego de revisado la Resolución MERCOSUR/GMC/RES. N° 46/03 y hecho la consulta correspondiente con las autoridades del MSP y BS además de la Industria y Sector Privado, proponemos las siguientes modificaciones a la presente Resolución:

En el punto 6 del Ámbito de aplicación, agregar “incluye sal adicionada de acuerdo a los programas de salud”, tal como está expresado en la Resolución MERCOSUR/GMC/RES N° 31/06.

En el punto 7 del Ámbito de aplicación, agregar “entiéndase por sin agregado de otros ingredientes la adición de ingredientes que no agregan valor nutricional significativo al producto.”

Los valores de nutrientes no significativos son los establecidos en el punto 3.4.3.2 del presente RTM. Cuando la cantidad de nutrientes agregados obligue a declarar la información nutricional en este tipo de productos, deberá considerarse como porción: “cantidad suficiente para preparar una taza” y se utilizará como medida casera “X cucharadas de té que correspondan”, tal como está expresado en la Resolución MERCOSUR/GMC/RES N° 31/06.

En el Ámbito de aplicación modificar el punto 9
“Productos fraccionados en los puntos de venta
al por menor, envasados y medidos sin la
presencia del consumidor (premedidos)”

A fin de estar en concordancia con la Resolución
MERCOSUR/GMC/RES N° 22/02.

En el punto 2.3 cambiar “Es cualquier representación que...” por “Es toda información o representación que...”

A fin de dar mayor claridad al momento de la aplicación del RTM.

En el punto 2. **Definiciones**, agregar “**Azúcares**: Son todos los monosacáridos y disacáridos presentes en un alimento, que son digeridos, absorbidos y metabolizados por el ser humano. No se incluyen los polialcoholes.”

Es un nutriente crítico cuya declaración obligatoria es del interés de Paraguay, en vistas a los efectos en las Enfermedades Crónicas No Trasmisibles y además estar en concordancias con las declaraciones obligatorias de otros ámbitos como Estados Unidos, Unión Europea, etc.

En el punto 3.4 Presentación del rotulado nutricional, modificar:

3.4.1.1. La disposición, el realce, y el orden de la información nutricional deberá seguir los modelos presentados en el Anexo B.

Por:

3.4.1.1. La disposición, el realce, el orden, el tipo de letra y el formato de la información nutricional deberá ser igual a los modelos presentados en el Anexo B.

Da más claridad al momento de aplicar la obligatoriedad de que todas las informaciones nutricionales deben ser iguales a fin facilitar la identificación del mismo por parte del consumidor.

Agregar en el punto 3.4.1.2. la frase “sobre un fondo blanco”.

A fin de facilitar su ubicación en el rotulado del envase la información nutricional, quedando:

“3.4.1.2 La información nutricional deberá aparecer agrupada en un mismo lugar, estructurada en forma de cuadro (tabular), con las cifras y las unidades en columnas, sobre un fondo blanco. Si el espacio no fuera suficiente, se utilizará la forma lineal conforme al modelo presentado en el Anexo B.”

En el punto 3.4.4. Reglas para la información nutricional, agregar el siguiente punto:

3.4.4.2. La cantidad de porciones contenidos en cada envase debe ser declarada en el rotulado conforme al modelo del Anexo B.

Es importante que quede claro la cantidad de porciones por envases, pues muchas veces el consumidor no tiene claro esto, por ejemplo al comprar una bebida cuya presentación es de 500 ml, lo consume como porción individual, sin tener en cuenta que en realidad en el envase hay 2,5 porciones.

En el punto 5. Disposiciones Generales, al 5.3 agregarle la frase “Excepto para los alimentos citados en el punto 7 del Ámbito de aplicación, los cuales no podrán utilizar la información nutricional.”, quedando:

5.3. Cuando facultativamente se declare información nutricional en los rótulos de los alimentos exceptuados en el presente Reglamento o para los alimentos no contemplados en el RTM de Porciones de Alimentos Envasados, el rotulado nutricional deberá cumplir con los requisitos del presente Reglamento. Excepto para los alimentos citados en el punto 7 del Ámbito de aplicación, los cuales no podrán utilizar la información nutricional.

Creemos que la información nutricional provenientes de “Café, yerba mate, té y otras hierbas, sin agregados de otros ingredientes” será engañosa siempre, ya que la información debe ser del alimento tal cual es puesto a disposición de los consumidores (por ejemplo la yerba mate), pero el mismo no es consumido (sólo el extracto acuoso, que arrastra sólo una parte del producto no la totalidad).

Por lo cual la información proporcionada al consumidor será falsa o engañosa.

Quedando la información nutricional de la siguiente forma

INFORMACIÓN NUTRICIONAL		
Porción ... g o ml (medida casera)		
Porciones por envase:		
	Cantidad por porción	% VD (*)
Valor energético	... kcal = ... kJ	
Carbohidratos	... g	
Azúcares	... g	(No declarar)
Proteínas	... g	
Grasas totales	... g	
Grasas saturadas	... g	
Grasas trans	... g	(No declarar)
Fibra alimentaria	... g	
Sodio	... mg	
No aporta cantidades significativas de(Valor energético y/o el/los nombre/s del/de los nutriente/s) (Esta frase se puede emplear cuando se utilice la declaración nutricional simplificada)		

* % Valores Diarios con base a una dieta de 2.000 kcal u 8.400 kJ.

Sus valores diarios pueden ser mayores o menores dependiendo de sus necesidades energéticas



**Bienvenidos
Bem vindo
Ta peguahê poraitê**



Rotulagem nutricional - Brasil

Em, 29/3/2018



Estrutura do Relatório de AIR

1. Contextualização sobre a regulamentação da rotulagem nutricional
2. Identificação dos problemas regulatórios.
3. Identificação dos atores e grupos afetados pelo problema.
4. Identificação da base legal
5. Definição dos objetivos da intervenção regulatória
6. Experiência internacional
7. Descrição das possíveis alternativas de ação
8. Análise dos possíveis impactos e comparação das alternativas de ação consideradas
9. Riscos das alternativas de ação.
10. Impactos das alternativas de ação sobre os diferentes grupos ou atores
11. Estratégia de implementação, fiscalização e monitoramento.



Status do trabalho

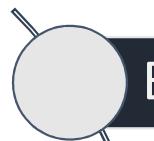
Relatório de Análise de Impacto Regulatório:

- Foco em 4 questões principais (item 8 – comparação das alternativas) :
 - ✓ Modelo de rotulagem nutricional frontal (5 propostas recebidas + avaliação dos principais modelos internacionais)
 - ✓ Modelo de perfil nutricional (2 propostas recebidas e 2 elaboradas pela GGALI)
 - ✓ Lista de nutrientes/constituintes (propostas variam de 3 a 8 constituintes)
 - ✓ Base de declaração (100 g, porção, 100 kcal)
- Baseado nas recomendações da GGREG e do Guia da Casa Civil.
- Estimativa de conclusão: abril.



Problemas regulatórios inicialmente identificados

✓ *GT Rotulagem Nutricional – Portaria n. 949, de 2014 (trabalhos entre 2014 e 2016) + CCFL e Mercosul*



Baixa efetividade da rotulagem nutricional

Dificuldade de uso das informações nutricionais pelos consumidores para seleção de alimentos mais saudáveis.

Acesso restrito às informações nutricionais.

Baixa precisão dos valores nutricionais declarados.

Baixa articulação entre as medidas de saúde pública destinadas à promoção da alimentação saudável.



Experiência internacional: Modelos de rotulagem nutricional frontal

Sistemas de nutrientes	Sistemas de síntese	Sistemas híbridos						
<p>Este envase aporta:</p> <p>% de los nutrientes diarios</p> <p>ALTO en AZUCAR MEDIO en GRASA BAJO en SAL</p> <p>ALTO EN AZUCAR ALTO EN SODIO ALTO EN GRASAS SATURADAS CONTIENE GRASAS TRANS</p> <p>ALTO EN CALORIAS ALTO EN AZUCARES ALTO EN GRASAS SATURADAS ALTO EN SODIO</p>	<p>Each pack contains</p> <p>of your reference intake Typical values per 100g: Energy 756kJ / 213kcal</p> <p>High in / Élevé en</p> <table><tr><td>Sat fat / Gras sat</td></tr><tr><td>Sugars / Sucres</td></tr><tr><td>Sodium</td></tr></table> <p>Health Canada / Santé Canada</p> <p>High in / Élevé en</p> <table><tr><td>Sat fat / Gras sat</td></tr><tr><td>Sugars / Sucres</td></tr><tr><td>Sodium</td></tr></table> <p>Health Canada / Santé Canada</p>	Sat fat / Gras sat	Sugars / Sucres	Sodium	Sat fat / Gras sat	Sugars / Sucres	Sodium	
Sat fat / Gras sat								
Sugars / Sucres								
Sodium								
Sat fat / Gras sat								
Sugars / Sucres								
Sodium								

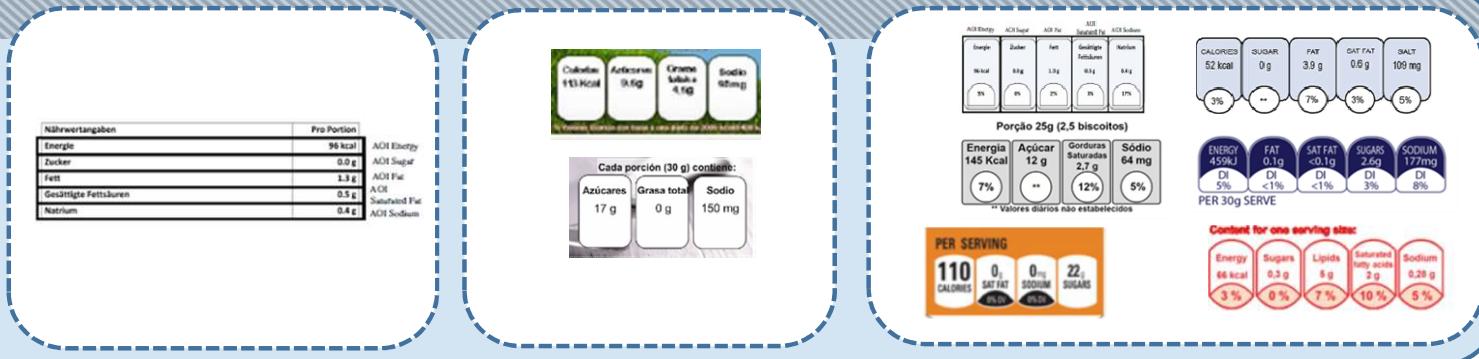


Alternativas regulatórias: Modelos de rotulagem nutricional frontal

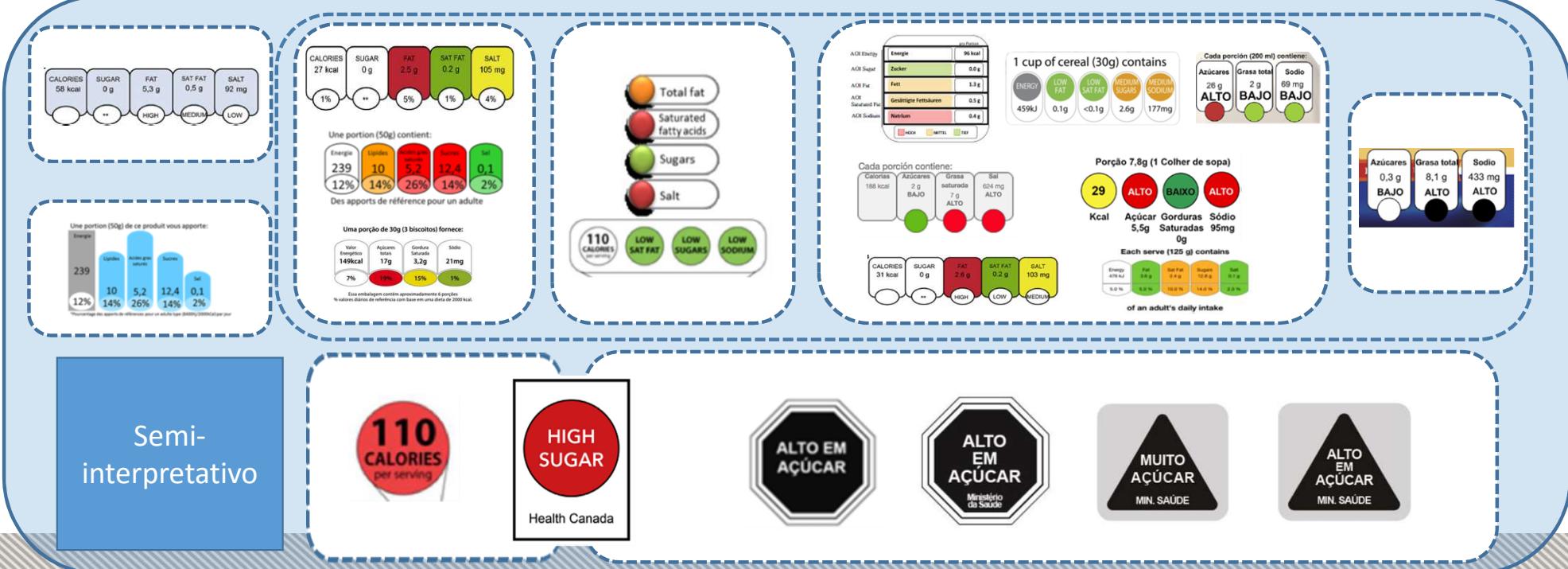
- Revisão 2015 -2018: estudos experimentais comparativos
 - 26 estudos (3 não publicados – 2 NUPENS/ IDEC e 1 IBOPE/CNI)
 - 2017: 69% das pesquisas
 - América Latina (50%), seguida pela Oceania e América do Norte (19% cada) e Europa (12%)
 - Uruguai: 9 (35%)
 - Brasil: 4 (16%) – 3 estudos não publicados.
 - Modelos propostos para o Brasil testados : semáforo e alerta (octógono e triângulo). Outros modelos propostos pelo GT não foram testados.

Sistemas baseados em nutrientes

Não interpretativos



Semi-interpretativo



Interpretativos





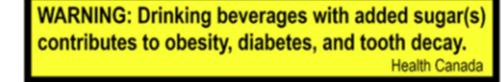






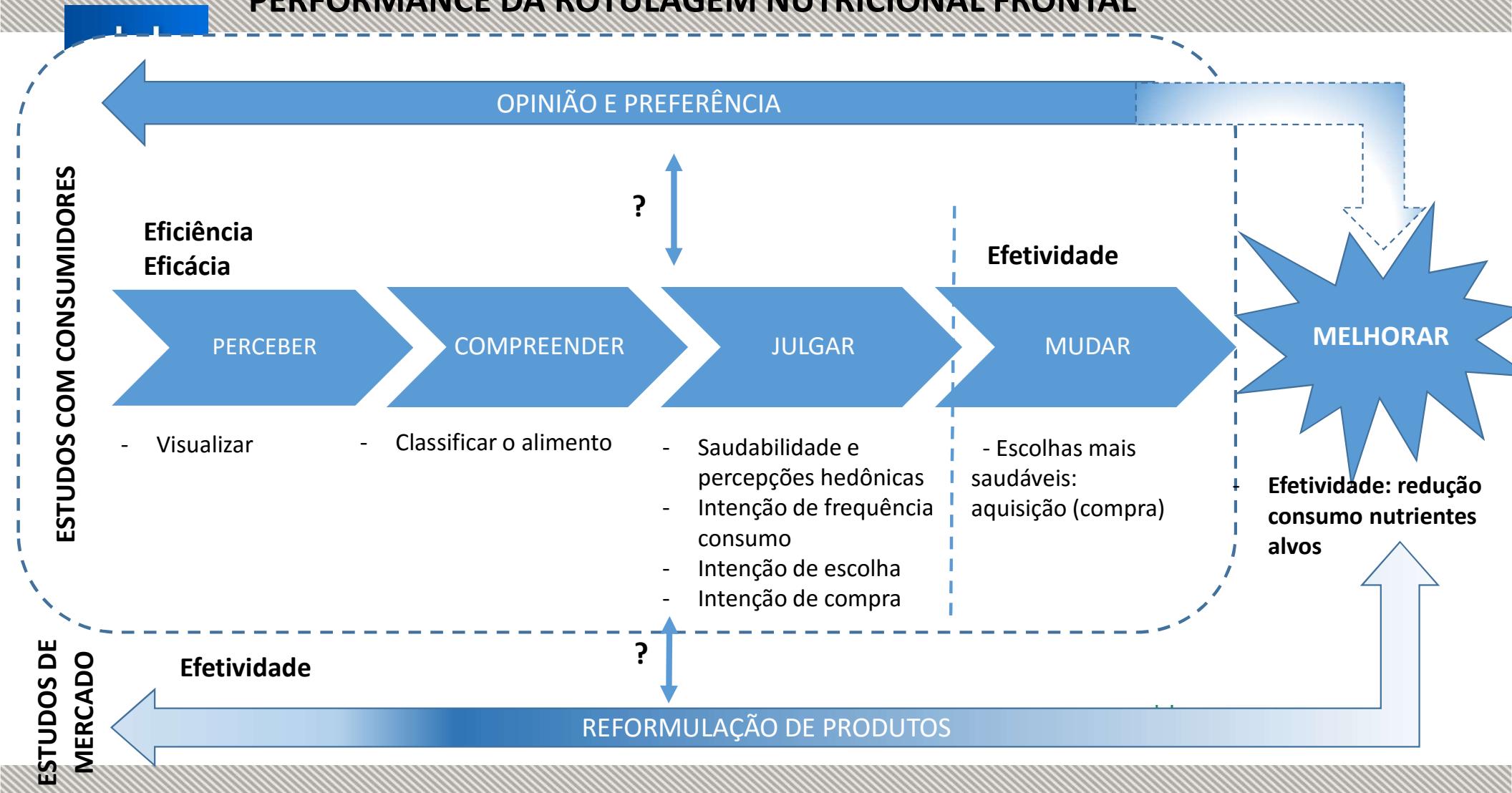

Híbridos






PERFORMANCE DA ROTULAGEM NUTRICIONAL FRONTAL





Perguntas a serem respondidas sobre a efetividade do modelo

... é melhor avaliado pela população?



... é preferido pela população?



... é visto com mais facilidade, chama mais atenção?



... permite a identificação mais precisa do perfil de todos os nutrientes relevantes do alimento?

... permite a identificação mais precisa de nutrientes/ alimentos com alta quantidade?



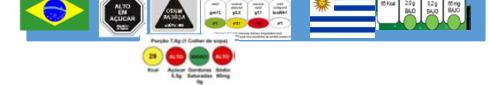
... influencia a percepção de saudabilidade de um alimento?



... influencia em outras percepções hedônicas relacionadas ao alimento (ex.: gostoso, divertido, chato etc.)?



... influencia a percepção de frequência de consumo de um alimento?



... influencia a intenção de compra de um alimento?



... influencia a compra simulada de alimentos?



... influencia a compra de alimentos?



Vigilância Sanitária





Alternativas Regulatórias: Modelos de perfil nutricional

Nutriente/constituinte	Parâmetro
Sódio	≥ 1mg de sódio/kcal
Açúcares livres (açúcar)	≥ 10% do VET
Gorduras totais (gordura)	≥ 30% do VET
Gordura saturada	≥ 10% do VET
Gordura trans	Qualquer quantidade de gordura trans
Adoçante	Qualquer quantidade de edulcorantes

Nutrientes	Alimentos com porção > 100 g			Alimentos com porção < 100 g e bebidas		
	Baixo	Médio	Alto	Baixo	Médio	Alto
Gorduras saturadas	≤ 1,5 g /porção	> 1,5 g e ≤ 6,6 g /porção	> 6,6 g /porção	≤ 1,5 g /porção	> 1,5 g e ≤ 3,3 g /porção	> 3,3 g /porção
Açúcares	≤ 5 g	> 5 g e ≤ 27 g	> 27 g	≤ 5 g	> 5 g e ≤ 13,5 g	> 13,5 g
Sódio	≤ 80 mg	> 80 mg e ≤ 720 mg	> 720 mg	≤ 80 mg	> 80 mg e ≤ 360 mg	> 360 mg

Nutrientes	Tipo de Alimento	Baixo teor (%)	Médio teor (%)	Alto teor (%)
Açúcares livres	Sólido	5	> 5 e < 15	15
	Líquido	2,5	> 2,5 e < 7,5	7,5
Gordura total	Sólido	3	> 3 e < 20	20
	Líquido	1,5	> 1,5 e < 10	10
Gordura saturada	Sólido	1,5	> 1,5 e < 6	6
	Líquido	0,75	> 0,75 e < 3	3
Sódio	Sólido	80	> 80 e < 600	600
	Líquido	40	> 40 e < 300	300

Nutrientes	Tipo de Alimento	Baixo teor (%)	Médio teor (%)	Alto teor (%)
Açúcares livres	Sólido	5	> 5 e < 7,5	10
	Líquido	2,5	> 2,5 e < 5	5
Gordura total	Sólido	3	> 3 e < 13	13
	Líquido	1,5	> 1,5 e < 6,5	6,5
Gordura saturada	Sólido	1,5	> 1,5 e < 4	4
	Líquido	0,75	> 0,75 e < 2	2
Sódio	Sólido	80	> 80 e < 400	400
	Líquido	40	> 40 e < 200	200



Previsões das entregas

- ✓ Conclusão do Relatório de AIR: meados de abril de 2018;
- ✓ Tomada Pública de Subsídios – TPS: maio de 2018 (60 dias);
- ✓ Consulta pública: 2º semestre de 2018.